

Referat fra Bestyrelsesmøde den 19. april 2017

Deltagere : Karsen T. Rasmussen, Sanne Nielsen, Kim Thomsen og Gunnar Nielsen.
Afbud : Niels Jørgen Jacobsen
Referent : Sanne Nielsen
Næste møde : 4. maj 2017 hos Kim Thomsen

1. Konstituering

Formand Karsten T. Rasmussen
Kasserer Niels Jørgen Jacobsen
Sekretær Sanne Nielsen
Medlem Kim Thomsen
Medlem Gunnar Nielsen

2. Referat fra generalforsamlingen

Udkast til referat fra generalforsamling 2017 blev gennemgået og tilrettet.

2. Post til/fra foreningen

- Mail fra beboer, Lyøvej

Vedr. prisstigning og programændring af Tv grundpakken.

Jeg undrer mig over, at fa. Stofa efter så kort en periode allerede har lavet en ændring af tv-grundpakken. Pakken er udvidet med et nyt reklame finansieret program, som har bevirket en prisstigning på kr. 30,00 pr. mdr., en prisstigning som alene i vort område vil give fa.Stofa en årlig merindtægt på ca. kr. 198.000,00 (30,-x12x550). Jeg, -og jeg tror også de fleste personer-, har valgt grundpakken er fordi de ikke er interesseret i flere end de programmer der var i pakken fra starten. Jeg føler at fa. Stofa ved at tilføre et program har lavet en skjult prisforhøjelse.

Mine spørgsmål til bestyrelsen er:

Er der nogen abonnenter der har ønsket flere programmer i nævnte pakke ??

Giver kontrakten med fa.Stofa mulighed for at tilføre programmer og prisstigninger som firmaet har lyst til??

Har Ø-Kvarterets bestyrelse været medvirkende til ændringerne ???

Jeg har en mistanke om, at fa.Stofa har valgt at afgive et billigt tilbud for at vinde udbudsrunden og dermed opnå en kontrakt med Ø-kvarteret, for så senere at indhente det tabte med prisstigninger.

Kim Thomsen har svaret således;

Tak for din mail.

Det tilbud vi, i tidernes morgen, fik fra Stofa har været deres normale priser, minus den rabat vi så kunne forhandle os frem til. Når Stofa ændrer i deres pakker og priser, sker det globalt, og ikke kun for vores forening. Vi har derfor ingen indflydelse på hvilke programmer der ligger i de forskellige pakker. Stofa valgte, ligesom Yousee, at lægge et par af deres betalings programmer i grundpakken, samt flytte TV3+ fra fuldpakken til mellempakken. Om hvor vidt folk har ønsket det, kan jeg ikke svare på, da det helt er Stofas beslutning.

Kontrakten omhandler kun den rabat, som foreningen har kunnet forhandle sig til og giver os ikke mulighed for at diktere nogen former for prissætning ud over det. Ø-Kvarterets bestyrelse har dermed heller ikke haft nogen indflydelse på den ændring Stofa laver, hverken prismæssigt eller programmæssigt.

Nu var Stofa ikke, så vidt jeg husker, de billigste, da der blev stemt, og det er trods alt beboerne herude der stemte Stofa ind.

Men husk, du er ikke stavnsbundet af Stofa, det ligger dig frit for at opsige kontrakten med dem, og vælge en anden mulig udbyder.

Håber det var svar nok, ellers er du mere end velkommen til at skrive til mig igen.

God påske.

- [Mail fra beboer på Tåsingevej](#)

Hej Karsten
Vi har her på Tåsingevej en skæv lygtepæl, det er sket i forbindelse med fældning og afhentning af træ fra denne fældning.

Formanden har svaret således: Tak for din henvendelse. Vi er opmærksomme på, at denne lygtepæl er påkørt i forbindelse med fældning. Vi har et par andre steder hvor vi ligeledes har "et par skæverter". De vil blive rettet ved først kommende lejlighed.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Til bestyrelsen i Ø-kvarterets grundejerforening

Med udspring i den netop afholdte afstemning omkring belysning på nogle stier i kvarteret, føler jeg, at jeg som grundejer og medlem af foreningen er forpligtiget til at gøre jer bekendt med den tvivl og mangel på tillid, der efterfølgende opstået.

Jeg er bekendt med at bestyrelsen har modtaget lignende henvendelser, og denne skal ikke opfattes som et ekko af disse, men derimod som, at der mange i foreningen, der føler utilfredshed med afvikling af afstemningen.

Selv var jeg forhindret i at deltage i generalforsamlingen pga. arbejde. To af mine kolleger havde forinden konfereret med formanden, én via sms og én ved personlig henvendelse. Begge var blevet oplyst, at kun de fremmødte kunne afgive stemme til forslaget.

Ærgerlig over dette, men også med en accept af, at bestyrelsen havde valgt at afvikle afstemningen på denne måde, tog jeg på arbejde, og måtte fra sidelinjen afvente resultatet af afstemningen.

Resultatet blev ikke som jeg havde håbet, men dette er charmen ved et demokrati... Hvis demokratiet virker Når man efterfølgende bliver bekendt med, at flere alligevel har afgivet stemme ved medbragt fuldmagt, så må bestyrelsen forstå, at min tillid til denne er hastigt dalende. Der er intet nævnt om stemmeafgivelse med fuldmagt i foreningens vedtægter, derfor må man som grundejer sætte sin lid til, at bestyrelsen finder fælles retningslinjer inden afholdelse af afstemning. Disse retningslinjer må medlemmerne kunne forvente er ens for alle. Hvis ikke er tilfældet, står det sløjt til med demokratiet.

I øvrigt undrer det mig, at vedrørende investeringer på næsten 1.000.000 kr. ikke forsøger at inddrage så mange, som muligt, og tillader stemmeafgivelse pr. fuldmagt. jo flere der stemmer, desto mere retvisende vil resultatet af afstemningen være.

Jeg forventer ikke at bestyrelsesmedlemmerne er enige omkring de beslutninger, der skal træffes i foreningen, men man må så minimum kunne forvente, at bestyrelsen er enig omkring, hvordan de øvrige medlemmer skal have mulighed for at deltage i beslutningsprocesser.

Har bestyrelsen, over for de øvrige medlemmer, tænkt sig at undskylde den store fejltagelse, der skete ved afstemningen?

Har bestyrelsen overvejet, om resultatet er blevet til på et ugyldigt grundlag?

Formanden har svaret således: Tak for din henvendelse, og ja, det er korrekt at du ikke er den eneste der har henvendt sig. Vi vil komme tilbage efter vi har behandlet disse henvendelser på vort næste bestyrelsesmøde.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Kære bestyrelse i Ø-Kvarterets Grundejerforening. Jeg indgiver hermed min indsigelse vedr. afstemningen d. 28. marts, der vedr. belysning på stjerne, da jeg mener den er ugyldig.

Der er mundtligt og skriftligt (SMS) overleveret information til medlemmer der vedr. fuldmagter der ikke blev håndhævet ved afstemningen.

Jeg imødeser en skriftlig tilkendegivelse på modtagelsen af denne skrivelse.

Samt...:

Kære bestyrelse

Jeg er ked af den suppedas i er havnet i, men håber i udviser forståelse og åbenhed på vores/min forespørgsel.

De 2 tilbud der foreligger på etablering af belysning, må bero på nogle optegninger af, hvor man ønsker at opstille belysningen.

Har i ikke mulighed for at fremsende disse tegninger over placeringen?

Mvh.

Formanden har svaret således: Hej Kim

Tak for din mail.
Vi behandler de indsigelser der er kommet, og vender tilbage med et svar senere.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Til formanden, Karsten, og resten af bestyrelsen af ØKG.

Jeg er frygtelig ked af at læse og høre om behandlingen af vores foreslag om mere lys på vores stier på tirsdagens generalforsamling.

Jeg var af Lars Heegaard blevet gjort opmærksom på, at fuldmagter ikke var en mulighed. Da jeg er meget ophængt med et teaterstykke, jeg er med i, var det mig ikke muligt at deltage på generalforsamlingen - hvorfor det ikke var mig muligt at stemme for mit eget forslag.

Når jeg nu så efterfølgende hører og læser, at bestyrelsen HAR taget imod fuldmagter, bliver jeg naturligvis meget ærgerlig og oprevet.

Jeg ønsker hermed at give min indsigelse mod afstemningen - afstemningen bør efter min bedste overbevisning erklæres ugyldig og en ny afstemning bør foretages.

Bekræft gerne modtagelse af denne mail.

Formanden har svaret således: Tak for din henvendelse. Vi vender tilbage med et svar senere.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Kære bestyrelse

Jeg er d.d. blevet orienteret om, at der til gårsdagens generalforsamling blev afgivet stemmer med fuldmagt, med hensyn til forslaget omkring lys på stier.

Jeg vil hermed erklære afstemningen for ugyldig, da de formelle regler i vedtægterne ikke er overholdt.

Jeg havde forespurgt Karsten, om man kunne stemme med fuldmagt, men det blev mig betydet, at der kun blev stemt blandt de tilstedeværende. På min forespørgsel, om ikke det var normal kutyme, at man kunne medbringe fuldmagt, blev der ikke responderet. Hvilket kun kan tolkes, som at hans første svar stod ved magt.

Jeg medsender kopi af sms korrespondance.

Jeg afventer jeres svar, og forventer spørgsmålet taget op på en ekstraordinær generalforsamling. Desuden vil jeg stille forslag om, at det bliver tydeligt i foreningens vedtægter, om man kan stemme med fuldmagt eller ej. Mit eget forslag er, at der fremadrettet kan stemmes med fuldmagt.

Formanden har svaret således: Tak for din henvendelse. Vi vender tilbage når vi har nyt i sagen.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Til formanden samt den øvrige bestyrelse i økvarteret.

Gør hermed indsigelse mod afstemningen foretaget den 28/3-17.

Efter en nat med tankerne ledt tilbage til generalforsamlingen er jeg simpelthen nødsaget til at skrive til jer.

Det drejer sig om afstemningen vedr. belysning på stisystemerne. Afstemningen viste at løbet var tæt. Det der irriterer mig, er at jeg efter afstemningen blev bekendt med at der var afgivet flere stemmer ved brug af fuldmagter. Emnet fuldmagter havde jeg forinden generalforsamlingen vendt med Karsten hvor han UDTRYKKELIGT oplyste at man var nødsaget for at afgive stemme, at møde PERSONLIGT op. Jeg er ikke den eneste som har spurgt til brug af fuldmagter!!
Jeg ved at der er flere som grundet arbejde m.m ikke havde mulighed for at komme og afgive deres stemme, hvilket de var utroligt kede af, da de gerne ville stemme ja til forslaget.

Da jeg spurgte Sanne efter afstemningen hvor mange stemmer der havde været afgivet ved fuldmagt blev det oplyst at det drejede sig om ca en 5 stykker. Vi talte herefter med Karsten og Sanne som oplyste at vedtægterne ikke var klare i vores forening hvorfor der havde været divergens i hvordan man tolkede dem. Man havde dog fundet ud af at det var lovligt at medbringe fuldmagter. At dette nu var lovligt havde man dog blot glemt at melde ud til resten af økvarteret.
Det kan ikke være rigtigt at man går ind til sådan en afstemning uden at der er klarhed over disse regler. Jeg ville med lethed kunne have skaffet min 20 som ville have stemt ja til forslaget hvis man kunne have afleveret

fuldmagt forinden, og forslaget var så blevet vedtaget i stedet for.

Lige nu sidder der en gruppe af personer i økvarteret som ikke har afgivet deres stemme selv om dette havde været dem en mulighed.

Jeg ser det som en nødvendighed at denne afstemning gøres om.

Bestyrelsen er skyld i at flere ikke har afgivet deres stemme selv om det betød meget for dem med mere lys på stisystemerne.

Det er vel en mulighed at indkalde til ekstraordinær generalforsamling?

Har her til morgen vendt ovenævnte med flere foreningsformænd, herunder en formand i en af Vojens' s større boligforeninger. Disse er af samme mening som mig i at valget skal gå om.

PS: hvis i læser debatten som foregår pt. på starups facebookside kan i se mange sidder med selvsamme forundring vedr. brugen af fuldmagt.

Formanden har svaret således: Tak for din henvendelse. Vi vender tilbage med et svar senere.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Hej Karsten

Ved et tilfælde går jeg ind og læser på hjemmesiden, at der er indkommet et forslag om, at der til punktet om mere lys på stierne, er kommet et nyt forslag til evt. afstemning, end det I fra bestyrelsen havde lagt op til. Så hvad betyder det nu? Skal der på generalforsamlingen nu først stemmes for det nyindkomne forslag? Eller hvordan bliver proceduren?

Der ligger for øvrigt to forslag på hjemmesiden - men mig bekendt er de ens...

Formanden har svaret således: Ja, det er korrekt, at der er kommet et forslag omkring afstemningen til sti belysning. Det foreslås i dette, at der skal en afstemning ud til samtlige beboere i området, før det kan besluttes om vi skal have lys på vore stier.

Det vil selvfølgelig udskyde projektet en del, hvis dette bliver stemt igennem. Men alle forslag skal frem på

generalforsamlingen, derfor har vi lagt det ud på hjemmeside siden.

- Mail fra beboer, Langelandsvej

Hej Karsten!

Ang. de stier hvor der foreslås at etablerer lys, kunne man ikke sætte et kort ind med markering af hvad det er for nogle stier der er tale om, så alle kan finde ud af det, det var bare et forslag.

Formanden har svaret således: Der ligger en oversigt på vores hjemmeside. Af den fremgår det hvilke stier der er tale om. Vi har nogle kort, men der er tale om 8 - 10 sider, og vi synes derfor det giver mere mening at fortælle hvilke stier det drejer sig om.

3. Regnskab / budgetopfølgning

Resultatopgørelse pr. 19. april blev gennemgået og taget til efterretning.

4. Opgaver

Opfølgning på generalforsamling ift. punktet "Stibelysning"

Bestyrelsen anerkender, at der med berettigelse har været tvivl om korrektheden i valgafhandlingen i forhold til brugen af fuldmagter. En samlet bestyrelse vælger derfor, at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling med det formål, at afvikle en ny valgafhandling vedr. punktet "Indkomne forslag".

Bestyrelsen afholder inden for nærmeste fremtid et ekstra møde ift planlægning af den ekstraordinære generalforsamling. Det er vigtigt, at valgafviklingen er præcis og gennemskelig for alle. Bestyrelsen rådgiver sig hos advokat og finder en ekstern neutral dirigent.

Hjemmeside

Den nye hjemmeside kommer på inden længe og herefter skal bestyrelsen drøfte hvorledes vi gerne vil benytte de nye muligheder dynamisk kommunikation.

Licitation af grønne områder

Formanden og Gunnar tager et møde med Steinicke ift. Udarbejdelse af licitationsmateriale.

5. Nyt fra/set i området

Den 4. maj der er møde med Haderslev Kommune ift tre problematiske udkørsler med ringe overkørsels- og synsforhold.

Udkørslen ved Ærøvej er, efter aftale med Provas, blevet ændret og arbejdet er nu færdigt.

Strøkasserne er nu samlet ind og kørt i depot.

6. Næste møde

Torsdag den 4. maj kl. 19.00 hos Kim.

7. Eventuelt

-